Salud pública, ambiental y salud ocupacional: Un estudio bibliométrico de la participación científica de América del Sur

Public health, environmental and occupational health: A bibliometric study of the scientific participation of South America

Estimado editor:

En las Ciencias de la Salud, la cuantificación y valoración de la producción científica escrita ocupa un lugar preeminente, considerando que el estudio de la producción científica en un área temática determinada sigue siendo un buen indicador del avance científico y la generación de nuevos conocimientos[1].

Al respecto, el *Centro de Investigaciones en Ingeniería Ambiental* (Environmental Engineering Research Center), manifiesta que la línea de salud pública, ocupacional y ambiental estudia la relación existente entre la contaminación ambiental y problemas de salud en la población, con el objetivo de determinar factores de riesgo, análisis de exposición, generación de mapas de riesgo y la construcción de evidencia que apoye el desarrollo de políticas y regulaciones ambientales orientadas a la protección de la salud de la población.

De la misma manera, existe una creciente valoración de la investigación en salud pública y su importancia en la formación desde el pregrado, a fin de orientar dicha actividad para mejorar la calidad de vida de las poblaciones[2], considerando que el fomento a la investigación y publicación desde el pregrado es clave para formación de recursos humanos comprometidos con su población[3].

En este contexto, el presente trabajo tiene como objetivo, determinar a través de una exploración bibliométrica la participación científica en salud pública, ambiental y salud ocupacional en países de América del Sur, en el período comprendido de 2001 al 2016, a efecto de realizar un análisis y una aproximación sobre la participación científica de la región a través del uso de la base de datos de Scimago Journal & Country Rank (www.scimagojr.com)[4].

Por los resultados obtenidos, el país que destaca con más de 65,00% de participación sobre la producción científica en salud pública, ambiental y salud ocupacional, es Brasil, seguido de Colombia, Argentina y Chile con 7,71%, 6,96% y 6,77%, respectivamente, quienes en conjunto contribuyen con más de 1,5 mil publicaciones promedio por año. Venezuela, Perú, Uruguay y Ecuador contribuyen entre el 1,00 al 5,00% de las publicaciones. Entretanto Bolivia y Paraguay, se sitúan por debajo de 1,0% de la participación científica (Tabla 1).

Los países incluidos en el estudio, ocho de los diez alcanzan una tasa de crecimiento mayor a 10%, con excepción de Bolivia y Venezuela que están por debajo de 6,00%. En el caso de Venezuela presenta una tasa de crecimiento promedio anual de 5,90%, comparado con el año 2005 representaba 5,50%, mientras que en el 2014 pasó a representar 3,00%[5], lo que equivale a señalar que hubo también una caída significativa en la producción científica en el ámbito de salud pública, ambiental y salud ocupacional; en cambio, en lo que corresponde a Bolivia presenta un crecimiento de 5,59%, cuya participación científica reflejada en otros estudios su participación en ciencias de la salud en la base de datos SciELO paso a representar 0,47% del total de países de Sudamérica, seguido de Paraguay[6], datos que coinciden con el presente trabajo.

Tabla 1. Producción promedio anual, participación y tasa de crecimiento promedio anual de la producción por países de América del Sur 2001-2016

n	País	Total general (2001-2016)	Producción promedio anual	Participación de la producción por países (2001-2016) (%)	Tasa de crecimiento promedio anual
1	Brasil	18.754	1.172	69.80	17.37
2	Colombia	2.071	129	7.71	22.46
3	Argentina	1.870	117	6.96	14.43
4	Chile	1.820	114	6.77	13.65
5	Venezuela	521	33	1.94	5.90
6	Perú	954	60	3.55	19.36
7	Uruguay	276	17	1.03	20.74
8	Ecuador	341	21	1.27	11.34
9	Bolivia	204	13	0.76	5.59
10	Paraguay	58	4	0.22	13.65
Total		26,869	1,679	100.00	16.67

Fuente: Elaboración propia según la base de datos de Scimago Journal & Country Rank (Citado el 8 de diciembre de 2017).

Si bien, se desconoce las causas específicas de la baja productividad de algunos países, es primordial el estudio de los factores vinculados a los mismos. En el caso particular de Bolivia, muchas de las revistas no se encuentran indexadas en bases de datos reconocidas por organismos internacionales, probablemente por desconocimiento o incumplimiento de criterios, escasas políticas de fomento a la investigación y publicación en esta disciplina y falta de apoyo tutorial de profesores en materia de investigación. De la misma manera, revistas en el ámbito de la salud pública boliviana han dejado de publicarse, lo que también sería otro factor reflejado en los resultados obtenidos.

Según los datos de la tabla precedente, conlleva a reflexionar y valorar la producción científica de los países de Sudamérica en el campo de la salud pública, ambiental y salud ocupacional, resaltando el esfuerzo de los países con mayor participación, y por otra parte, es también importante el diseño y formulación de políticas sobre redes de colaboración científica entre países, en especial de aquellos con menor participación, a fin de coadyuvar en el mejoramiento de la producción científica de la región y consecuentemente estrategias vinculadas a la promoción en investigación y publicación científica en estas disciplinas.

Aarón Eduardo Carvajal Tapia[1], Enrique Adolfo Gutiérrez Tapia[2]

[1]Médico cirujano, Facultad de Medicina, Universidad Mayor de San Andrés. La Paz, Bolivia.

[2]Estudiante de 1er año de medicina, Facultad de Medicina, Universidad Mayor de San Andrés. La Paz, Bolivia.

Referencias

1. Juárez-Rolando P. Bibliometría para la evaluación de la actividad científica en ciencias de la salud. Rev Enferm Herediana 2016; 9 (1): 57-61.
2. Abudinén AG, Soto VD, Rodríguez-Morales AJ. Importancia de fomentar la investigación científica en salud pública desde pregrado. Salud Pública Méx 2012; 54 (5): 459-62.
3. Carvajal Tapia AE. Investigación y la formación científica en pregrado de Medicina. Discover Medicine 2017; 1 (1): 57-60.
4. Scimagojr.com [Internet]. SJR-SCImago Journal & Country Rank; 2010-2016. Disponible en: http://www.scimagojr.com/countryrank.php [Citado el 8 de diciembre de 2017].
5. Aguado-López E, Becerril-García A. Producción científica venezolana: apuntes sobre su pérdida de liderazgo en la región latinoamericana. Revista Venezolana de Gerencia 2016; 21 (73): 11-29.
6. Carvajal Tapia AE. Una Visión panorámica de la productividad científica en salud de Bolivia. Rev Méd La Paz 2017; 23 (2): 87.

Correspondencia a:
Aarón Eduardo Carvajal Tapia
Facultad de Medicina, La Paz Bolivia.
aecarvajal3@gmail.com